



Oslo Børs ASA  
Postboks 460 Sentrum  
0105 Oslo

consultation@oslobors.no

Oslo, 30. juni 2016

### **Høring – Oslo Børs veiledning om rapportering av samfunnsansvar**

Det vises til høringsbrev av 9. juni vedrørende "Oslo Børs veiledning om rapportering av samfunnsansvar".

Norske Finansanalytikers Forening (NFF) vil med dette brevet uttrykke støtte til initiativet og forslaget til prosess som Oslo Børs legger frem. NFF mener at selskapers håndtering av utfordringer knyttet til samfunnsansvar inngår i god eierstyring og selskapsledelse. Videre mener NFF at det er positivt at forslaget utformes i samarbeid med Norsif.

Det er alltid en risiko for selektiv rapportering med frivillige standarder. Etter NFFs syn er det desto viktigere at Oslo Børs' veiledning oppfordrer til utviklingen av en standard som gir investorer relevant og betimelig informasjon om selskapenes verdiskaping som ikke allerede finnes, slik at rapporteringen blir etterspurt i finansmarkedet.

#### **Industritilpasning**

Utfordringer knyttet til samfunnsansvar varierer betraktelig, avhengig av selskapenes industri og størrelse. Dette er noe den fleksible prosessen beskrevet i høringsnotatet tar høyde for. For å være mest mulig relevant og informativ bør informasjon om samfunnsansvar som rapporteres være tilpasset og standardisert på industrinivå. Relevante indikatorer for et oppdrettsselskaps miljørisikoer vil, for eksempel, avvike i stor grad fra tilsvarende indikatorer for et energiselskap.

Industritilpasning kan være en utfordring for enkelte bransjer som er mindre representert på Oslo Børs. Veiledningen bør derfor i første omgang sikte på å omfatte industriene som dekker et flertall av markedskapitalen.

### **Vesentlighet**

Etter NFFs syn bør informasjon som er finansielt vesentlig rapporteres, uavhengig av hvorvidt det kan defineres som tilknyttet selskapets samfunnsansvar. Utfordringen med faktorer relatert til samfunnsansvar er at risikoene for verdiskaping kan være særlig vanskelig å identifisere og kvantifisere. Videre kan risikoene synes å ikke være vesentlig per dags dato fra et regnskapsperspektiv, men vil kunne være det hvis ulykken inntreffer.

For utvinningsselskaper kan for eksempel konflikter med lokalsamfunn innebære kostbare forsinkelser av planlagte prosjekter. For et teknologiselskap kan krenkelser av personvern føre til kundeflukt og en tilsvarende negativ påvirkning på selskapets resultater. Korrupsjon kan som kjent føre til tap av kontrakter og forelegg fra norske og/eller utenlandske myndigheter.

Vesentlighet bør dermed ta utgangspunkt i verdiskaping, men basert på risikoen for negativ påvirkning på miljøet, menneskerettigheter, arbeidstakerrettigheter og risikoen for korrupsjon (de fire pilarene i FNs Global Compact). Hvilke indikatorer som er vesentlige vil variere for hver industri.

### **Fokus på risiko**

NFF anbefaler til slutt at rapporteringen fokuserer på risikofaktorene knyttet til samfunnsansvar heller enn på mulighetene. Rapporteringskrav som åpner for at bedrifter kan velge ut enkelte positive initiativer vil kunne ha begrenset verdi for investorer. Dette har selskapene allerede et insentiv til å rapportere gjennom deres strategiplaner og markedsføring. Om det ikke rapporteres gjennom disse kanalene allerede, kan man reise tvil på hvor godt initiativene egentlig er forankret i selskapets strategiplaner.

Vennlig hilsen  
Norske Finansanalytikers Forening



John Harald Henriksen  
Styreleder